

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории
2024 – 2025 учебный год
8-9 класс
Заключительный этап
Вариант 1**

Часть А

Прочтите фрагмент исторического источника, внимательно рассмотрите изображения и выполните задания.

Дня 24. Угощала царица всех панов московских в своих палатах. Уже в ту ночь собиралась "москва" на улицах, охваченная злобой, готовясь к нападению. И потому жолнеры были вооружены и в полной готовности, понимая, что люди должны взбунтоваться против ... (1). Говорили ... (2), что эти сборища не без причины, чтобы остерегался измены, которой уже были явные свидетельства. Но он был в таком расположении духа, что и говорить об этом себе не дал, а тех, кто говорил, приказал наказать. Поэтому и другие, которые также видели неладное, молчали из боязни. (...)

Дня 27. Злосчастный мятеж, для которого изменники уже давно объединились, составляя конфедерации и присягая. Их предводителем в том деле был нынешний царь – ... (3), обещавший поделить между ними крепости и государства и назначить их на высокие должности. Эти войска выпустили против той "москвы", которая могла стать на сторону ... (4), вступив в сговор с влиятельнейшими купцами и частью мира. Старшие знали об этом, а другие не ведали. Более всего из Великого Новгорода ... (5) и служилых людей было к тому готово. (...)

Задание 1. Максимум 5 баллов

Заполните пропуски в тексте.

Ответ:

- 1 – Поляки
- 2 – арь
- 3 – Василий Иванович Шуйский
- 4 – Дмитрий
- 5 – Бояре

Задание 2. Максимум 5 баллов

Идентифицируйте событие, информацию о котором содержит текст. Что вы знаете об источнике, фрагментом которого он является (время и место возникновения, автор (если он известен), точное название, основное содержание)? Дайте развернутый ответ.

Ответ:

Речь идет о свержении Лжедмитрия I. Источник: Дневник Марины Мнишек. Автор – неизвестен, кто-то из польского окружения Лжедмитрия, время составления – начало XVII

века, вероятно, текст подвергался редактуре. В тексте идет речь о смутном времени и польской интервенции в Россию.

Задание 3. Максимум 5 баллов

Какому изображению из трех предложенных соответствует информация, содержащаяся в тексте? Дайте подробное обоснование своей позиции. Что вы знаете о других представленных изображениях?

Ответ:

Верный ответ – 1. На портрете изображена Марина Мнишек, принимавшая непосредственное участие в событиях.

На 2 изображении представлен Михаил Романов, первый русский царь из рода Романовых.

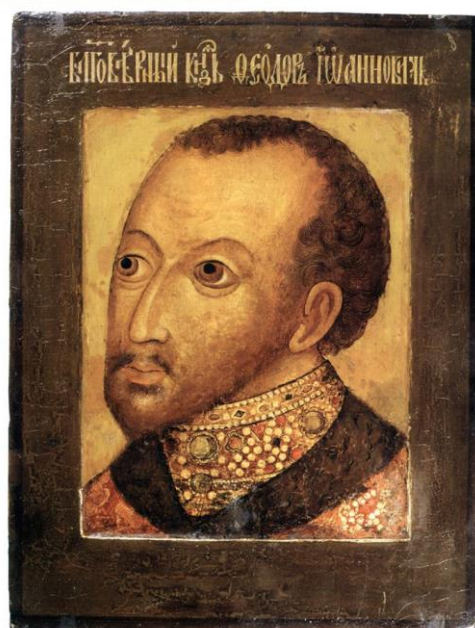
На 3 изображении царь Федор Иванович, последний царь из московской ветви династии Рюриковичей.



1



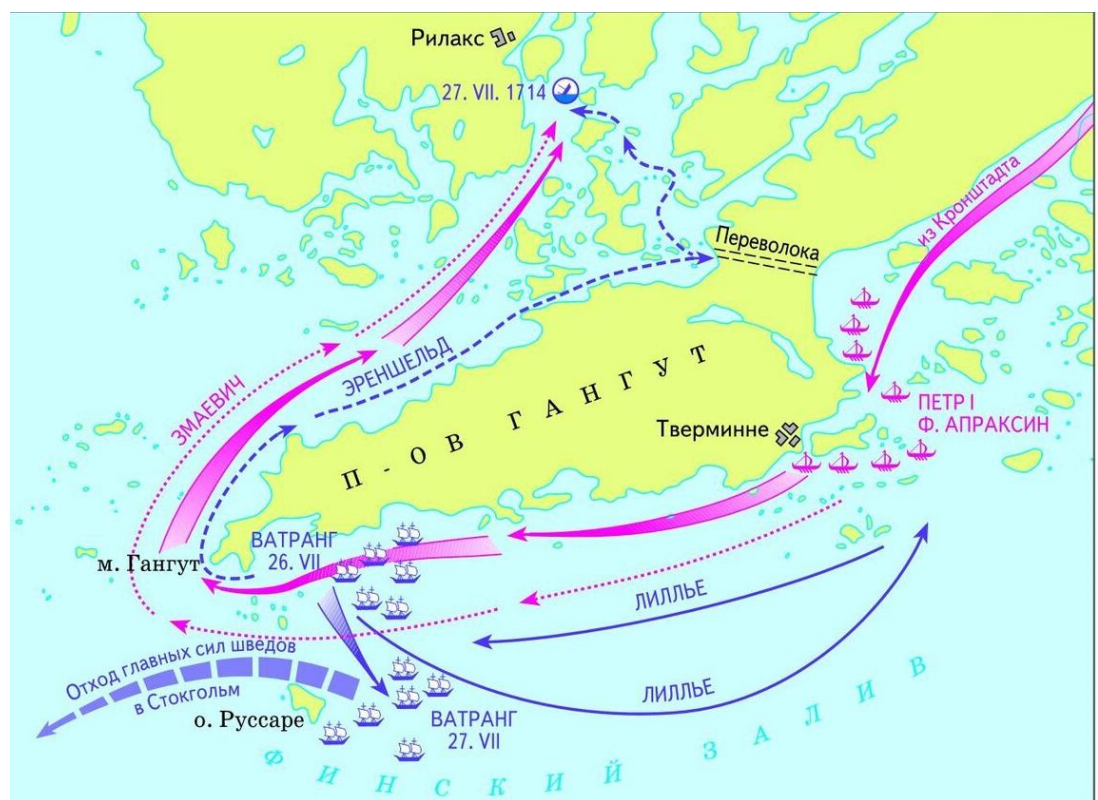
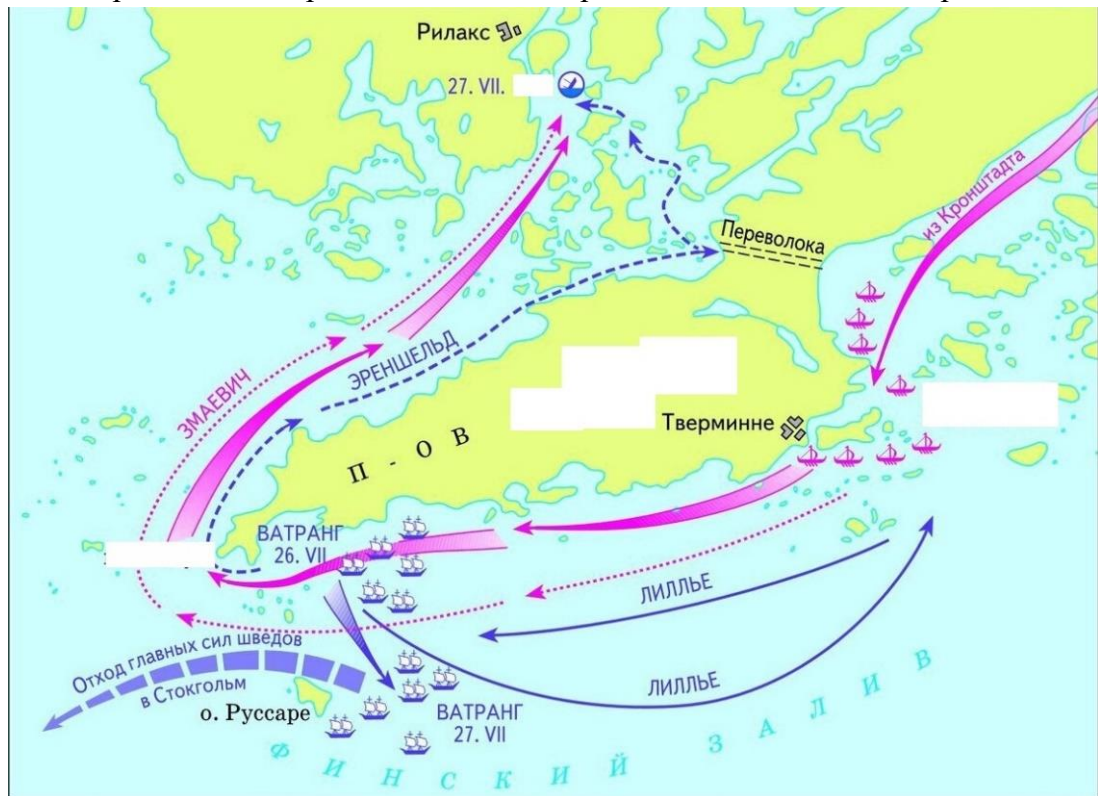
2



3

Часть Б

Внимательно рассмотрите карту, отражающую важное событие отечественной военной истории, а также представленные изображения и ответьте на вопросы.



- | | |
|---|---|
|  Русский гребной флот |  Прорыв передового отряда русского флота |
|  Шведский флот |  Движение отряда Эреншельда |
|  Прорыв главных сил русского флота |  Движение отряда Лиллье |
|  Перегруппировка главных сил шведского флота |  Место боя 27. VII 1714 г. |

Здание 4. Максимум 5 баллов

Укажите, о каком сражении идет речь? Как назывался военный конфликт, с которым связано это сражение? Назовите участников, место и дату этого события.

Ответ:

Гангутское сражение. Происходит в ходе Северной войны. Конфликт происходит на территории восточной Европы с 1700 по 1721 год. Участниками битвы были шведский и русский флот. Русским флотом командовали Петр I и Апраксин. Битва происходит 27 июля 1714 года.

Задание 5. Максимум 5 баллов

Из представленных изображений выберите изображение полководца, сыгравшего значительную роль в этом сражении. Что вам известно о биографии этого военного деятеля? Укажите, в каких еще сражениях он принимал участие? Какое место он занимает в исторической памяти нашей страны? Что вы можете сказать о других представленных изображениях? Дать развернутый ответ.

Ответ:

Верный ответ – 3. Представлен Ф.М. Апраксин. Один из сподвижников Петра I и создателей военно-морского флота России. Участвовал в Азовских походах, Северной войне и Персидском походе. Занимал различные должности в государственном аппарате. В том числе был президентом Адмиралтейств-коллегии, Азовским генерал-губернатором.

На 1 изображении представлен А.Д. Меншиков, один из ближайших соратников Петра.

На 2 изображении Карл XII, король Швеции в годы Северной войны. Они в Гангутском сражении не участвовали.



1



2



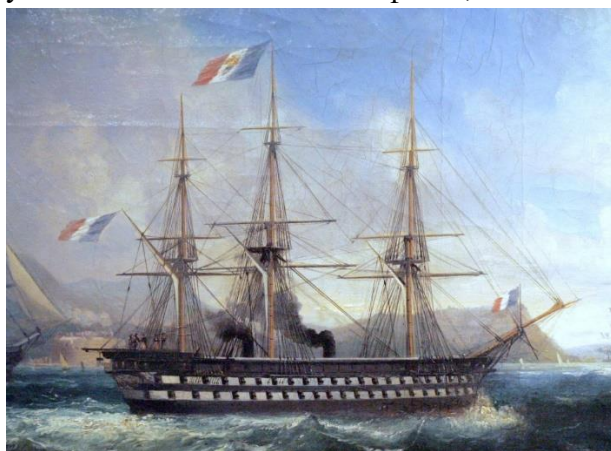
3

Задание 6. Максимум 5 баллов

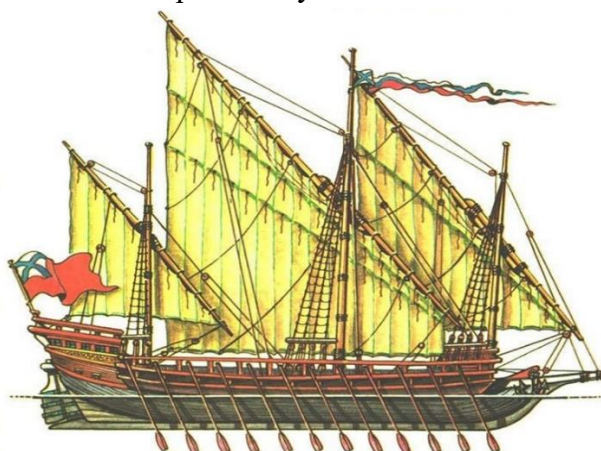
Выберите изображение предмета вооружения, использовавшегося в сражении. Обоснуйте свою позицию. Укажите, каким образом использовался этот предмет в ходе военных действий. Что вы можете сказать о других предметах, изображения которых представлены?

Ответ:

Верный ответ – 2. Изображено гребное судно скампавея из российского флота. Судно было небольшим, имело одну-две пушки, однако отличалось быстроходностью и маневренностью, важной в условиях Балтийского моря. Использовалась для перевозки войск и огневой поддержки десанта. Была приспособлена для ведения абордажного боя. На 1 изображении представлен линейный корабль Наполеон – первый паровой линкор в мире. На 3 линейный корабль Черноморского флота Три святителя, участвовавший в Крымской войне. Оба корабля относятся к XIX веку. При обосновании ответа важно указать, что два неподходящих судна относятся к более позднему периоду. Кроме того, на раннем этапе существования балтийского флота, его основу составляли гребные суда.



1



2



3

Задание 7. Максимум 5 баллов

Охарактеризуйте военно-политические результаты события, ход которого отражен на карте и которому соответствуют выбранные изображения. Дайте развернутый ответ.

Ответ:

Битва стала первой крупной победой русского флота, обеспечив ему свободу действий в Балтийском море. Это позволило обеспечить морскую поддержку действий русских войск в Финляндии. Шведский флот перешел к стратегической обороне. Битва также привела к активизации Англии, которая направляла свой флот в Балтийское море для поддержки Швеции.

ЗАДАНИЕ В

Внимательно рассмотрите изображение на историческую тему и ответьте на вопросы.



Задание 8. Максимум 5 баллов

Укажите название произведения, место его хранения в настоящее время, а также его автора (если он известен). Идентифицируйте изображенного исторического деятеля и дайте краткую характеристику его заслуг перед страной и места в отечественной истории. Можно ли утверждать, что в данном произведении достоверно отражены исторические реалии? Дайте развернутый ответ.

Ответ:

Екатерина II на прогулке в Царскосельском парке, автор В.Л. Боровиковский, сентиментализм. Государственная Третьяковская галерея. Екатерина II – российская императрица 1761–1796 гг. Провела серию реформ (Уложенная комиссия, реформа Сената), ее эпоха связана с внешнеполитическими успехами (русско-турецкие войны, разделы Речи Посполитой). На портрете она изображена без парадного окружения, однако художник рисовал портрет не с натуры.

Задание 9. Максимум 5 баллов

Укажите, к какому художественному направлению принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении? Какие художественные особенности, свойственные манере представителей этого направления, отразились в представленном изображении?

Ответ:

Направление – сентиментализм. Сентиментализм – направление в европейской и российской культуре XVIII – начала XIX вв. Характерные черты: внимание ко внутреннему миру человека, идеализация природы, примат чувств над разумом. Могут быть приведены примеры произведений, относящиеся к сентиментализму. Екатерина изображена не в парадной обстановке, а во время прогулки на природе. Одежда императрицы неофициальна, лицо написано обобщенно и условно.

Задание 10. Максимум 5 баллов

Идентифицируйте, какое (или какие) из трех предложенных изображений (произведений отечественного или зарубежного искусства) относится (или относятся) к тому же направлению и тому же хронологическому периоду. Дайте развернутое объяснение своего выбора. Назовите другие произведения (в том числе – выполненные в других жанрах), относящиеся к тому же художественному направлению и тому же хронологическому периоду.

Ответ:

Верный ответ – 3 изображение. Портрет М. Робеспьера, автор – Л.Л. Буальи.

1 изображение – Портрет Екатерины II Ф. Рокотова (неоклассицизм),

2 изображение Бонапарт на перевале Сен-Бернар, Ж.Л. Давид (неоклассицизм).



1



2



3

ЗАДАНИЕ Г

Выберите фрагмент исторического источника из трех предложенных вариантов и напишите историческое эссе, выполнив задания.

ФРАГМЕНТ 1.

«Во Пскове оставили двух братьев,
Ту землю поручив охранять им,
И немцев отряд, небольшой совсем.
Во вред обернулось это им всем,
И срок их господства был недолог.
Есть на Руси очень большой город,
Новгородом этот город называли.
Когда новгородцы об этом узнали,
Тамошний князь собрал большие силы
Против Пскова. Истинно так и было.
С большой силой туда он пришел
И многих русских с собой привел,
Чтобы освободить псковичей.
Те были рады видеть друзей.
Как только немцев князь увидал,
Ждать и медлить он долго не стал,
Обоих братьев князь выгнал вон,
Конец положил их фогтству он.
Слуг их тоже выгнал всех до одного,
Не осталось из немцев там никого,
Русским землю оставили и ушли.
Вот такие у братьев дела пошли.
Если бы Псков тогда уберегли,

Много бы пользы приносить могли
Там братья вплоть до конца света.
Жаль, что так и не вышло это.
Кто хорошие земли покорил,
А военной силой не укрепил,
Тот, потеряв их, думаю, заплачет.
И все дело кончится неудачей.
Новгородский князь воротился домой,
И какое-то время царил покой.
Есть город, велик и красив,
Расположенный на Руси,
Который Суздалем называли.
Александром того мужа звали,
Который был князем Суздальским в этот год.
Он приказал своим готовиться в поход.
Русские на немцев давно уж обижались,
Поэтому со сборами не задержались.
Александр шел в бой не впервые,
С ним были многие другие
Русские из Суздаля. У них
Было множество луков тугих,
Много доспехов красивейших,
А также знамен богатейших.
Их шлемы, будто солнце, сверкали.
Сильное войско они послали
В землю братьев. Те всполошились,
Тоже быстро вооружились,
Чтобы надлежащий отпор им дать.
Но немного людей смогли собрать.
Когда до Дерпта слух дошел,
Что князь Александр пришел
С войсками в орденские владения,
Чиня пожары и разорения,
Епископ терпеть этого не стал.
Мужам епископства он приказал
Спешить в войско братьев, и с ними вместе
С русскими разобраться на месте.
Как приказал, так и совершили:
Дерптцы немедленно поспешили
Присоединиться к орденским силам.
Но слишком мало людей у них было,
И у братьев было маловато войска.
Но оба войска решили, что геройски
Русских атаковать непременно надо.
Бой завязали немецкие отряды.
Русские имели много стрелков,

Принявших удар немецких полков,
Пред княжьей дружиной они стояли.
Видно было, как братья напирали
И, наконец, стрелков одолели.
Слышно было, как мечи звенели,
Видно было, как шлемы рассекали
С обеих сторон. Живые стояли,
Убитые на траву валились.
Те, кто в войске братьев находились,
Были окружены, потому что собрали
Русские такую рать, что атаковали
Каждого немца мужей шестьдесят.
Так те, кто был в том бою, говорят.
Хотя сражаться братья умели
И бились храбро, их одолели.
Часть дерптцев вышла из боя. Они ушли,
В этом спасение от гибели нашли,
И не вправе их осуждать я.
Было убито двадцать братьев,
Шестеро братьев в плен угодили,
Такими итоги битвы были.
Князь Александр торжествовал,
Ибо победу он одержал».

ФРАГМЕНТ 2.

«В год 6979 впал князь великий Иван Васильевич во гнев на Великий Новгород, начал войско свое собирать и стал посылать на новгородские земли. И взяли сначала Старую Руссу и святые церкви пожгли, и всю Старую Руссу выжгли, и пошли на Шелонь, воюя; псковичи же князю помогали и много зла новгородским землям нанесли.

И новгородцы вышли навстречу им на Шелонь, а к Старой Руссе послали новгородцы рекою войско и в пешем строю бились долго и побили много москвичей; но и пешего войска новгородцев полегло много, а иные разбежались, а других москвичи схватили; а конное войско не подошло к пешему войску на помощь вовремя, потому что отряды архиепископа не желали сразиться с княжеским войском, говоря: «Владыка нам не велел на великого князя руки поднять, послал нас владыка против псковичей». И стали новгородцы кричать знатным людям, которые прибыли с войском к Шелони: «Сразимся сейчас», но каждый говорил: «Я человек небольшой, подрастратился конем и оружием».

Москвичи же до понедельника отложили бой, ибо было воскресенье.

И начали они биться, и погнали новгородцы москвичей за Шелонь-реку, но ударил на новгородцев засадный татарский полк, и погибло новгородцев много, а иные побежали, а других похватили, а прочих в плен увели и много зла причинили; и все то случилось до приезда великого князя. И отправили новгородцы посла в Литву, чтобы король выступил в бой за Новгород. И посол ездил окольным путем к немцам, к князю немецкому, к магистру, и возвратился в Новгород, говоря: «Магистр не позволит пройти через землю свою в Литву».

И немного спустя пришел князь великий Иван Васильевич со всеми силами на Руссу, и больше того зла причинили. И поднялась в Новгороде смута великая, и смятение большое, и многие слухи враждебные, и поставили стражу на стенах города и в каменных башнях по очереди денно и нощно. И разделились жители: иные желали за князя, а иные за короля за литовского. И узнав то, князь великий страшно разгневался и казнил четырех бояр: посадника новгородского Дмитрия Исаковича, Василия Ивановича, Киприана Сергеевича, Иеремию, архиепископского чашника, – пленным говоря: «Вы королю предаться хотели»; а иных с собой повел в Москву.

И поехал избранный на владычество архиепископ Феофил с посадниками новгородскими и с жителями людьми на Коростынь и заключил мир с князем великим; и дали князю великому Ивану Васильевичу новгородцы пятнадцать с половиною тысяч рублей, и целовали новгородцы крест князю великому в том, что королю новгородцам не передаваться и князей из Литвы не принимать; а все то случилось Божиим попущением за наши грехи».

ФРАГМЕНТ 3.

«1. Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов, и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом:

2. Кто имеет сыновей, и ему же еще хочет, единому из оных дать недвижимое чрез духовную, тому в наследие и будет; другие же дети обоего пола да награждены будут движимыми имениями, которых должен отец их или мать разделить им при себе как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме онаго одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у онаго сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определить таким же образом. (...)

3. Кто бездетен, и оный волен отдавать недвижимое одному фамилии своей, кому похочет, а движимое, кому что похочет дать сродникам своим, или и посторонним, и то в его произволении будет. А ежели при себе не учинит, тогда обои те имения да разделены будут указом в род; недвижимое одному по линии ближнему, а прочее другим, кому надлежит равным образом.

4. Кому по духовной или по первенству достанутся недвижимыя, у того и движимаго имения части других в сохранении да будут до тех мест, пока его братья и сестры приспеют возраста своего, мужеской до семнадцати, а женской до семнадцати лет; и в те уреченные лета должен тот наследник их братьев и сестр кормить и снабдевать, и учить всех грамоте, а мужский пол и цыфирному счету, также и наукам, к которым приклонность будет кто иметь. (...)

5. И для того надлежит отцам или матерям заранее духовные писать, и движимыя имения долями описывать; буде же отец или мать умрет без духовной, то тотчас детям их объявить после смерти родителей своих, где они ведомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли им определить при свидетелях. А покамест наследники недвижимых вещей до двадцати лет возраста своего не приидут, а другие оставшиеся в движимых имениях обоего пола до вышеписанных лет не приспеют, никаким их письмам или записям не верить, который прежде тех лет явятся у кого; и дабы кадеты обоих полов каким образом не были притеснены в молодых летах, того для, невольню в брак вступать, ранее, мужеского пола до двадцати, а женского до семнадцати лет».

Задание 11. Максимум 10 баллов

Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов.

Задание 12. Максимум 10 баллов

Определите происхождение фрагмента (название источника, из которого он взят), время составления памятника и имя автора текста (если оно известно).

Ответ:

ФРАГМЕНТ 1. Старшая ливонская рифмованная хроника. Составлена в конце XIII века. Анонимна. Ее автор был очевидцем военных действий 1280-х годов. Описывает деятельность немецких рыцарей в Прибалтике с середины XII до конца XIII вв. Существуют две копии хроники – рижская (примерно середина XIV в.) и гейдельбергская (XV в.). Написана на

ФРАГМЕНТ 2. Новгородская повесть о походе Ивана III Васильевича на Новгород. Сохранилась в составе последнего новгородского свода времен самостоятельности Новгорода – Новгородской четвертой летописи. Автор повести неизвестен, однако он был представителем средних слоев новгородского населения. Точное время составления текста неизвестно, однако это происходит в 1470-е годы.

ФРАГМЕНТ 3. Указ о единонаследии. Подписан Петром I в 1714 г.

Задание 13. Максимум 10 баллов

Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста.

Ответ:

ФРАГМЕНТ 1. Описывает деятельность немецких рыцарей с середины XII до конца XIII вв. В связи с тем, что хроника составлена в конце описываемого ей периода, многие ранние сообщения отличаются малой достоверностью.

ФРАГМЕНТ 2. В тексте описан поход Ивана III на Новгород и битва на реке Шелони 1471 г. Описание похода деловое, черты провиденциализма минимальны. Интересно, что автор осуждает прежде всего новгородскую верхушку, хотя и не указывает на причины похода Ивана III.

ФРАГМЕНТ 3. Указ о единонаследии 1714 г. производил слияние вотчины и поместья в единую категорию недвижимой собственности. Запрещалось отчуждение земельной собственности, хотя оставалось право на это в случае нужды. Завещать недвижимость разрешалось только одному наследнику. В случае отсутствия завещания она переходила старшему сыну. Петр пытался добиться экономического укрепления дворянского сословия, недопущения дробления собственности и обнищания элиты. Кроме того, указ должен был вынуждать младших сыновей идти на государственную службу.

Задание 14. Максимум 10 баллов

Приведите известные вам сведения о биографии автора текста (если он известен) или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника.

Ответ:

ФРАГМЕНТ 1. Хроника анонимна, однако очевидно, что автор сочувствует ордену. Его единомышленники нам неизвестны. Среди его противников могут быть указаны авторы русских летописей, жития Александра Невского, а также политические фигуры, боровшиеся против агрессии ордена (Александр Невский, Довмонт и др.)

ФРАГМЕНТ 2. Автор неизвестен. Однако был представителем среднего населения Новгорода (в тексте он обращает внимание на ситуацию с продовольствием на рынке и противопоставляет себя знати). Его единомышленниками могли быть новгородцы. Оппонентами могли быть указаны как представители новгородской знати, которых автор осуждает за поход Ивана, так и представители Москвы. Прежде всего сам Иван III и его приближенные.

ФРАГМЕНТ 3. Петр I – российский царь и император (1682/1689–1725 гг.). Провел серию реформ во всех сферах жизни. Организовал успешные Азовские и Персидский поход, одержал победу в Северной войне. В ответе могут быть приведены любые достижения Петра. Единомышленники – сторонники петровских реформ и приближенные. Среди противников может быть названа внутренняя оппозиция реформам – царевич Алексей, Евдокия Лопухина, участники восстаний (К. Булавин, астраханское восстание).

Задание 15. Максимум 10 баллов

Объясните, какое значение для дальнейшего хода отечественной истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

Ответ:

ФРАГМЕНТ 1. Описанные в хронике события имели локальное значение. Псков и Дерпт вернулись в орбиту влияния Новгорода. Наступление ордена на границы русских земель было приостановлено. Однако уже в следующих десятилетиях конфликты возобновились.

ФРАГМЕНТ 2. Результатом описанных событий становится фактическое подчинение Новгорода Москве. Был подписан Коростынский мир. По нему Новгород был признан отчиной князя, лишен самостоятельности во внешней политике. Великий князь становится верховным судьей в Новгороде. Впоследствии последнее условие послужило поводом для окончательного присоединения Новгорода к Москве в 1478 году.

ФРАГМЕНТ 3. Указ о единонаследии не выполнил своих задач. Дворяне пользовались оставленными в указе лазейками и продолжали дробить земельную собственность, о чем подробно писал сенат Анне Иоанновне в докладе с просьбой отменить указ. Действие указа прекратилось в декабре 1730 г. по решению Анны Иоанновны. При этом категория недвижимой собственности без разделения на вотчины и поместья закрепились в русском праве.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории
2024 – 2025 учебный год
8-9 класс
Заключительный этап
Вариант 2**

ЗАДАНИЕ А

Прочтите фрагмент исторического источника, внимательно рассмотрите изображения и выполните задания.

Июля 5. Рано утром, когда я обучал полк на поле у Новоспасского монастыря, к нам явился полковник Крофорд, сообщил, что в городе великое смятение, и дал приказ выступать к Таганским воротам. Я осведомился, где император [царь], и узнав, что он в ... (1), советовал идти туда, на что полковник никак не соглашался и послал одного русского лейтенанта разведать, в чем дело. (...)

Мятежники толпою вышли из Серпуховских ворот. Их было около 4 или 5 тысяч, без оружия, лишь у некоторых имелись дубины и палки. Они притязали на возмещение за ... (2) деньги, соль и многое другое. С сею целью в разных местах города были расклеены листы, а один стряпчий перед Земским двором читал лист, содержащий их жалобы, имена некоторых особ, коих они мнили виновными в злоупотреблениях, и призыв ко всем идти к царю и добиваться возмещения, а также голов дурных советников.

Когда чернь собралась, иные пошли грабить дом гостя или старосты по имени Василий Шорин, но большинство отправились в ... (1), где, пока Его Величество пребывал в ... (3), они домогались у ... (4) и придворных обращения к царю. Наконец, когда царь вышел из ... (3) и сел на коня, они весьма грубо и с громкими воплями настаивали, чтобы он загладил их обиды. Царь и кое-кто из ... (4) порицали их за то, что пришли в таком беспорядке и количестве, и объявили, что обиды будут заглажены, а посему немедленно будет созван совет – им должно лишь немного потерпеть. Тем временем при первом их появлении был послан приказ двум ... (5) полковникам идти со своими полками как можно скорее в Коломенское, а прочим было велено подавить оставшихся в Москве.

Задание 1. Максимум 5 баллов

Заполните пропуски в тексте.

Ответ:

- 1 – Коломенское
- 2 – Медные
- 3 – Церковь
- 4 – Бояре
- 5 – Стрелецкий

Задание 2. Максимум 5 баллов

Идентифицируйте событие, информацию о котором содержит текст. Что вы знаете об источнике, фрагментом которого он является (время и место возникновения, автор (если он известен), точное название, основное содержание)? Дайте развернутый ответ.

Ответ:

В тексте идет речь о медном бунте. Текст – «Журнал, или Дневные записки бывшего в российской службе генерала Гордона, им самим писанные» Патрика Гордона. Дневник Гордон писал на протяжении всей жизни. Дневник написан на английском языке, часть томов утеряна. В настоящий момент сохранилось шесть книг, которые хранятся в РГВИА. Содержание дневника охватывает период с 1635 до 1699 года, когда Гордон из-за болезни и смерти перестал делать записи. Дневник включает описание ранних лет, учебы, военной службы в Польше и России.

Задание 3. Максимум 5 баллов

Какому изображению из трех предложенных соответствует информация, содержащаяся в тексте? Дайте подробное обоснование своей позиции. Что вы знаете о других представленных изображениях?

Ответ:

Верный ответ – 3. Изображен царь Алексей Михайлович, упомянутый в тексте.

На 1 изображении Лжедмитрий I, на 2 – Феофан Прокопович.



1



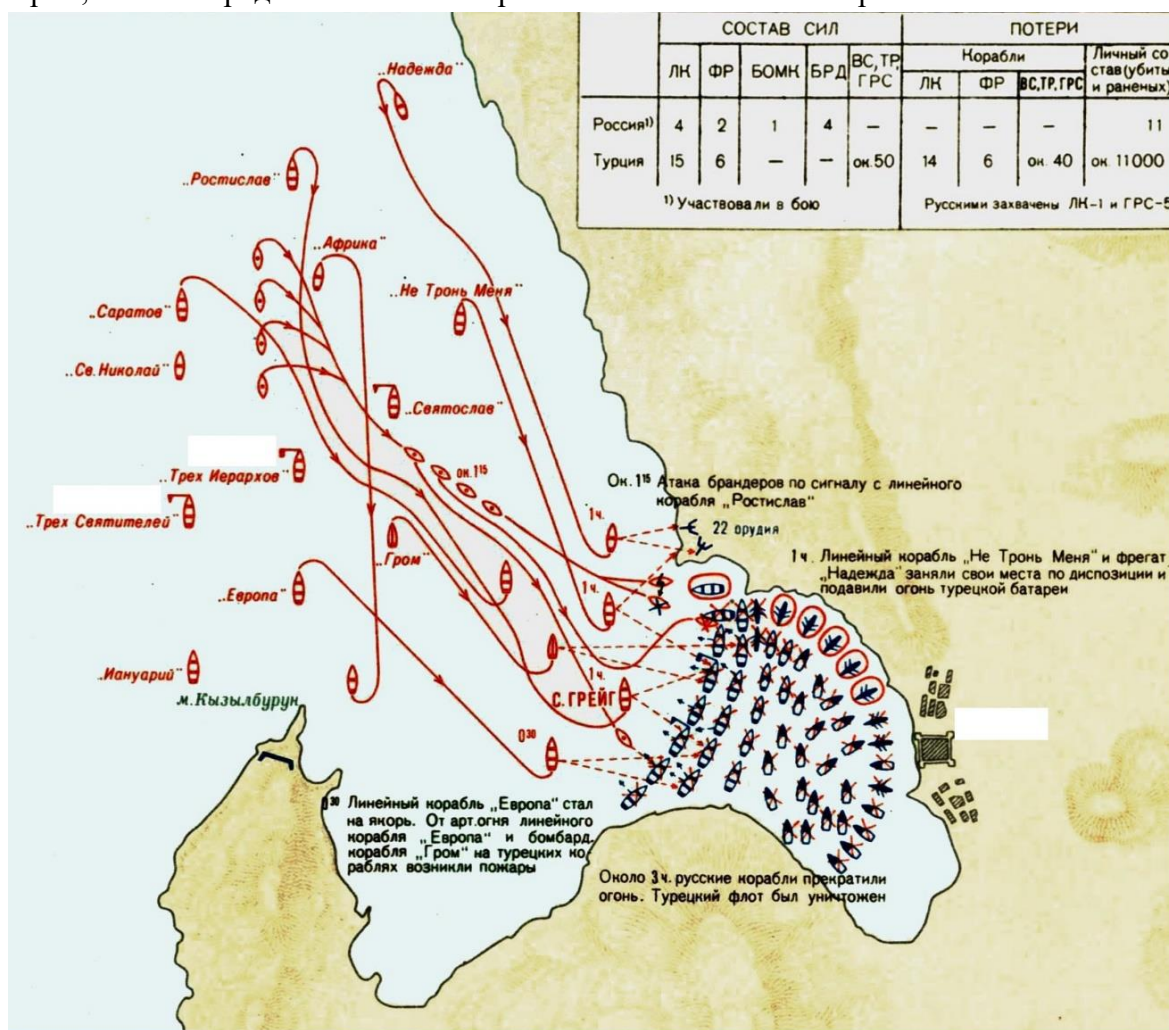
2

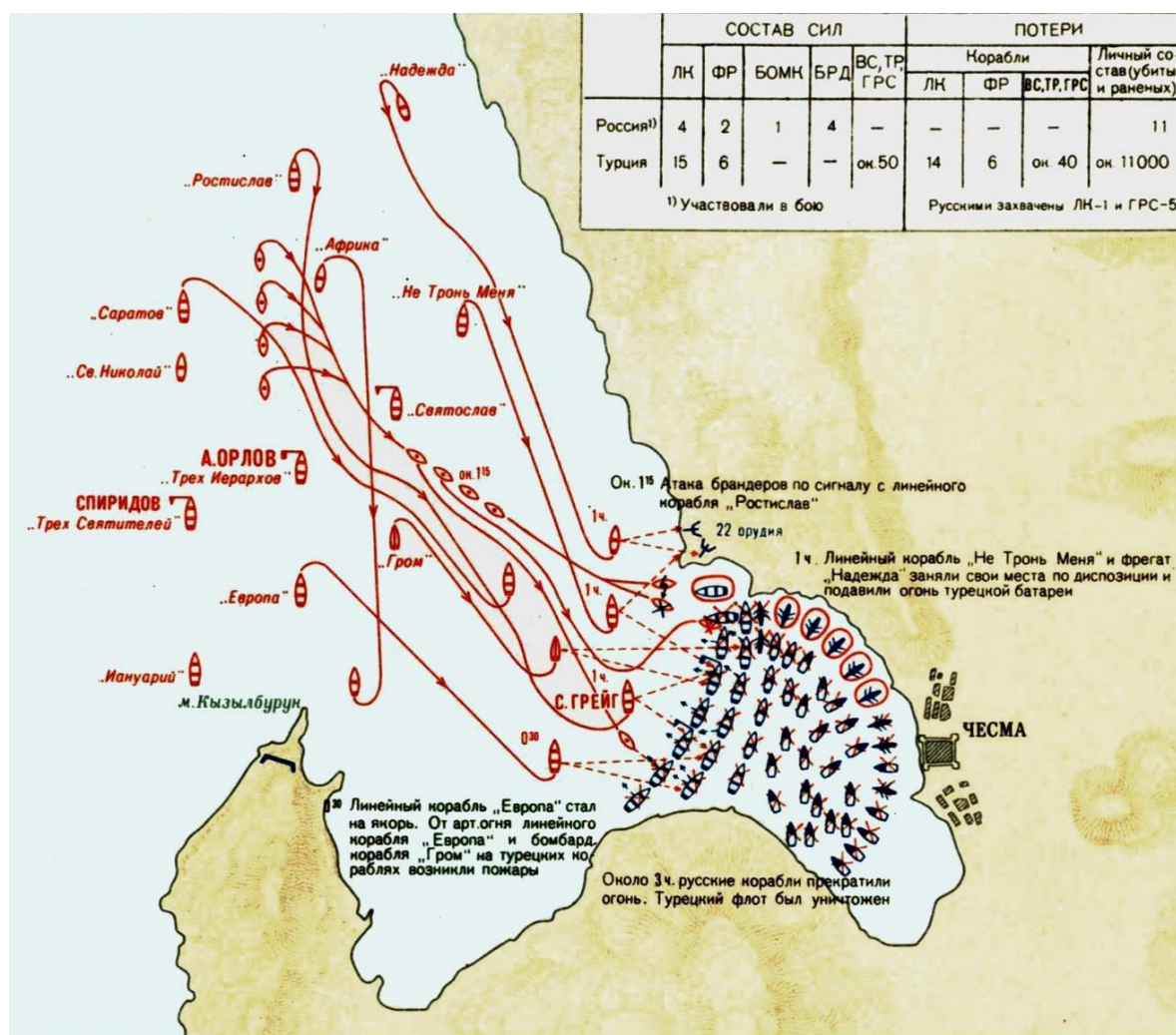


3

ЗАДАНИЕ Б

Внимательно рассмотрите карту, отражающую важное событие отечественной военной истории, а также представленные изображения и ответьте на вопросы.





Задание 4. Максимум 5 баллов

Укажите, о каком сражении идет речь? Как назывался военный конфликт, с которым связано это сражение? Назовите участников, место и дату этого события.

Ответ:

На схеме изображено Чесменское сражение 24-26 июня 1770 года. Порт Чесма находился на западном побережье Анатолии и служил базой турецкого флота. Русский флот был переброшен в Эгейское море из Балтики. В бою участвовали русский флот под командованием графа А. Орлова и адмирала Г.А. Спиридова и турецкий флот. Решающую роль в сражении сыграли брандеры, приведшие к гибели превосходящих сил турецкого флота, скученных в небольшой бухте. Битва – часть русско-турецкой войны 1768–1774 гг.

Задание 5. Максимум 5 баллов

Из представленных изображений выберите изображение полководца, сыгравшего значительную роль в этом сражении. Что вам известно о биографии этого военного деятеля? Укажите, в каких еще сражениях он принимал участие? Какое место он занимает в исторической памяти нашей страны? Что вы можете сказать о других представленных изображениях? Дать развернутый ответ.

Ответ:

Верных ответ 2. На портрете изображен Г.А Спиридов, возглавлявший русский флот в сражении.

На изображении 1 – Ф.Ф. Ушаков, который в этой войне служил в Азовской флотилии.

На изображении 3 – генерал П.А. Румянцев-Задунайский, руководивший войсками на суше.



1



2



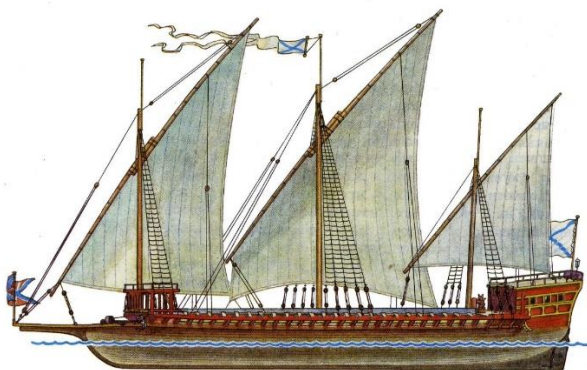
3

Задание 6. Максимум 5 баллов

Выберите изображение предмета вооружения, использовавшегося в сражении. Обоснуйте свою позицию. Укажите, каким образом использовался этот предмет в ходе военных действий. Что вы можете сказать о других предметах, изображения которых представлены?

Ответ:

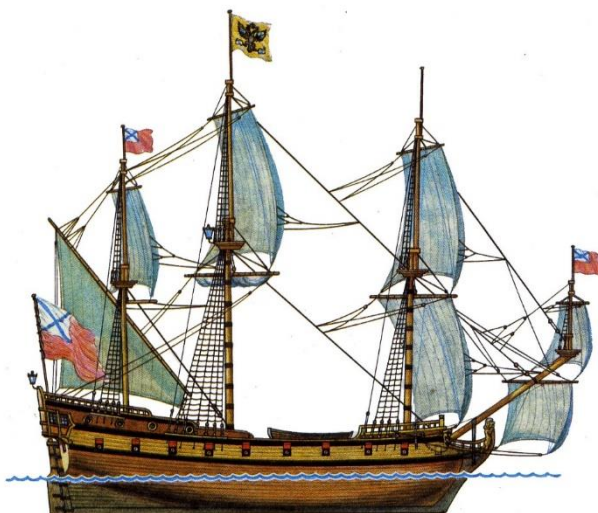
Верный ответ – 2. Изображен линейный корабль Евстафий, принимавший участие в бою. На изображении 1 представлена галера Двина. На изображении 3 фрегат «Штандарт».



1



2



3

Задание 7. Максимум 5 баллов

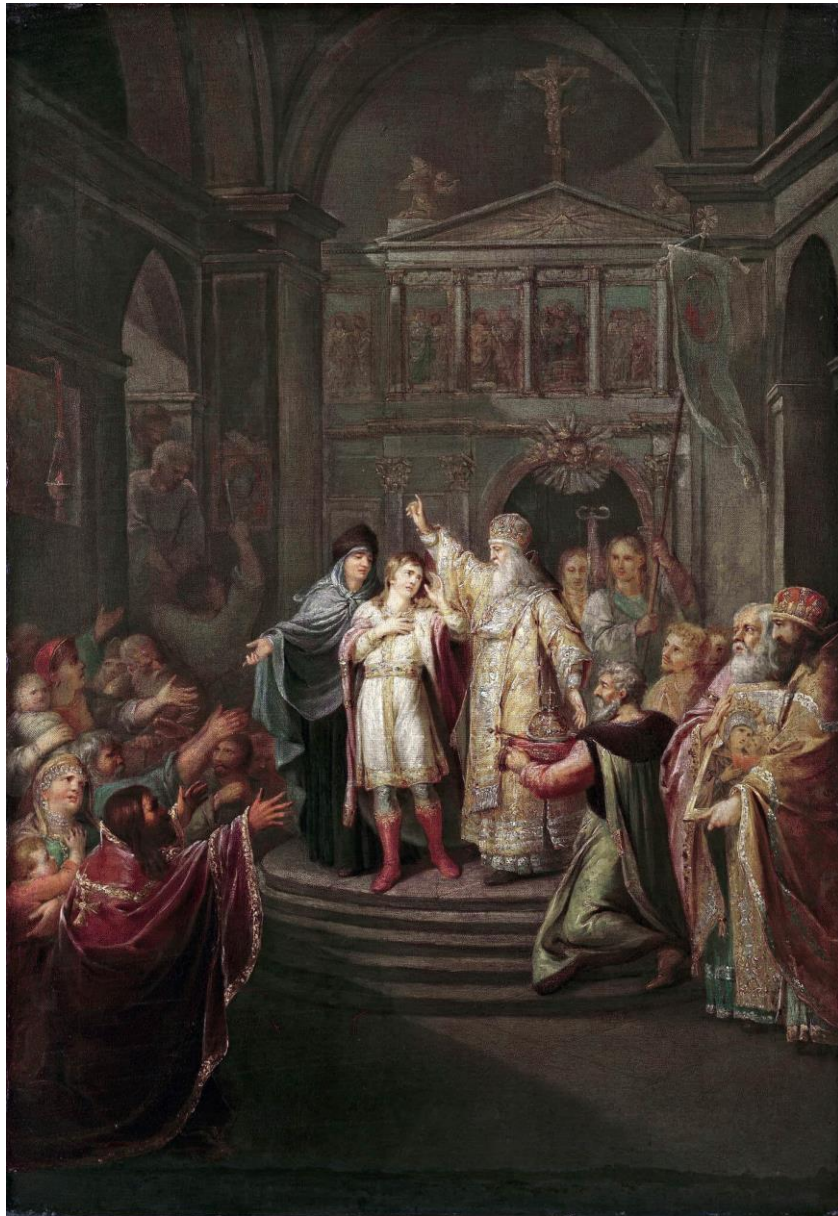
Охарактеризуйте военно-политические результаты события, ход которого отражен на карте и которому соответствуют выбранные изображения. Дайте развернутый ответ.

Ответ:

Сражение сыграло важную роль в войне. Были нарушены морские коммуникации турецкого флота в Эгейском море, установлена блокада Дарданелл. В дальнейшем в ходе мирных переговоров русские дипломаты пытались выторговать острова в Эгейском море для организации базы русского флота, однако в мирный договор эти положения не вошли. В честь победы было открыто несколько мемориальных объектов (Чесменский зал, Чесменский обелиск, Чесменская колонна и др.).

ЗАДАНИЕ В

Внимательно рассмотрите изображение на историческую тему и ответьте на вопросы.



Задание 8. Максимум 5 баллов

Укажите название произведения, место его хранения в настоящее время, а также его автора (если он известен). Определите изображенное историческое событие, дайте ему краткую характеристику. Можно ли утверждать, что в данном произведении достоверно отражены исторические реалии? Дайте развернутый ответ.

Ответ:

Григорий Иванович Угрюмов. Призвание Михаила Федоровича Романова на царство 14 марта 1613 года. Государственная Третьяковская галерея. Событие, представленное на картине – призвание Михаила на царство. Автор постарался соблюсти историческую достоверность. Среди действующих лиц картины есть Михаил и его мать Марфа, боярин Федор Шереметев. Однако картина представляет событие в театрализованном виде. Михаил представлен ангелоподобным юношей, священнослужитель жестом указывает на божественную волю.

Задание 9. Максимум 5 баллов

Укажите, к какому художественному направлению принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении? Какие художественные особенности, свойственные манере представителей этого направления, отразились в представленном изображении?

Ответ:

Направление – классицизм (неоклассицизм) XVIII в. Важно упоминание Просвещения, частью культуры которого он являлся. В числе особенностей важны ориентация на образцы античного искусства, акцент на гражданских добродетелях, самопожертвовании во имя народа и родины. В рамках данной картины черты классицизма проявляются в театрализованности сюжета, исторической сюжетной основе, жестах и композиции сюжета (см.8).

Задание 10. Максимум 5 баллов

Идентифицируйте, какое (или какие) из трех предложенных изображений (произведений отечественного или зарубежного искусства) относится (или относятся) к тому же направлению и тому же хронологическому периоду. Дайте развернутое объяснение своего выбора. Назовите другие произведения (в том числе – выполненные в других жанрах), относящиеся к тому же художественному направлению и тому же хронологическому периоду.

Ответ:

Верный ответ – 1. Автор Жозеф Мари Вьен. Богиня Диана на охоте.

Изображение 2. П. Брейгель Старший. Охотники на снегу.

Изображение 3. Леонардо да Винчи. Мадонна Бенуа.



1



2



3

ЗАДАНИЕ Г

Выберите фрагмент исторического источника из трех предложенных вариантов и напишите историческое эссе, выполнив задания.

ФРАГМЕНТ 1.

«1. Как только рассвело, император стал укреплять лагерь мощным валом, действуя так. Неподалеку от Дористола возвышается посреди равнины небольшой холм. Разместив войско на этом холме, [Иоанн] приказал рыть вокруг него ров, а землю выносить на прилегающую к лагерю сторону, чтобы получилась высокая насыпь. Затем [он приказал] воткнуть на вершине [насыпи] копьа и повесить на них соединенные между собою щиты. Таким образом, лагерь был огражден рвом и валом, и враги никак не могли проникнуть внутрь – устремившись ко рву, они бы остановились. Так разбивают обычно ромеи свой стан во вражеской стране.

Укрепив таким образом лагерь, [Иоанн] на следующий день выстроил войско и двинул его к [городской] стене. Показываясь из-за башен, скифы метали на ромейскую фалангу стрелы, камни и все, что можно было выпустить из метательных орудий. [Ромеи] же защищались от скифов, стреляя снизу из луков и пращей. Сражение не пошло дальше этой перестрелки, и ромеи удалились в лагерь, чтобы поесть, а скифы к концу дня выехали из города верхом – они впервые появились тогда на конях. Они всегда прежде шли в бой в пешем строю, а ездить верхом и сражаться с врагами [на лошадях] не умели. Ромеи тотчас вооружились, вскочили на коней, схватили копьа (они пользуются в битвах очень длинными копьями) и стремительно, грозной лавиной понеслись на врагов. Ромейские копьа поражали [скифов], не умевших управлять лошадьми при помощи поводьев. Они обратились в бегство и укрылись за стенами.

2. Тем временем показались плывущие по Истру огненосные триеры и продовольственные суда ромеев. При виде их ромеи несказанно обрадовались, а скифов охватил ужас, потому что они боялись, что против них будет обращен жидкий огонь. Ведь они уже слышали от

стариков из своего народа, что этим самым «мидийским огнем» ромеи превратили в пепел на Евксинском [море] огромный флот Ингора, отца Сфендослава. Потому они быстро собрали свои челны и подвели их к городской стене в том месте, где протекающий Истр огибает одну из сторон Дористола. Но огненосные суда подстерегали скифов со всех сторон, чтобы они не могли ускользнуть на ладьях в свою землю.

На следующий день тавроскифы вышли из города и построились на равнине, защищенные кольчугами и доходившими до самых ног щитами. Вышли из лагеря и ромеи, также надежно прикрытые доспехами. Обе стороны храбро сражались, попеременно тесня друг друга, и было неясно, кто победит. Но вот один [из воинов], вырвавшись из фаланги ромеев, сразил Сфенкела, (почитавшегося у тавроскифов третьим после Сфендослава), доблестного, огромного ростом мужа, отважно сражавшегося в этом бою. Пораженные его гибелью, тавроскифы стали шаг за шагом отступать с равнины, устремляясь к городу. Тогда и Феодор, прозванный Лалаконом, муж непобедимый, устрашающий отвагой и телесной мощью, убил железной булавой множество врагов. Сила его руки была так велика, что удар булавы расплющивал не только шлем, но и покрытую шлемом голову. Таким образом, скифы, показав спину, [снова] укрылись в городе. Император же велел трубить сбор, созвал ромеев в лагерь и, увеселяя их подарками и пирами, побуждал храбро сражаться в [предстоящих] битвах».

ФРАГМЕНТ 2.

«(...) В том же году Александру Михайловичу было дано княжение, и он пришел из Орды и сел на великокняжеский престол. Потом, немного дней спустя, из-за умножения наших грехов, когда Бог позволил дьяволу вложить в сердце безбожных татар злую мысль, сказали они своему беззаконному царю: «Если не погубишь князя Александра и всех князей русских, то не получишь власти над ними». Тогда беззаконный и проклятый зачинатель всего зла Шевкал, разоритель христианства, отверз свои скверные уста и начал говорить, наученный дьяволом: «Государь царь, если ты мне велишь, я пойду на Русь, разорю христианство, убью их князя, а княгиню и детей приведу к тебе». И царь велел ему так сотворить.

Беззаконный же Шевкал, разоритель христианства, пошел на Русь со многими татарами, и пришел в Тверь, и выгнал великого князя с его двора, а сам поселился на великокняжеском дворе, исполненный гордости и ярости. И сотворил великое гонение на христиан — насилие, грабеж, избиение и поругание. Люди же городские, постоянно оскорбляемые нехристями, много раз жаловались великому князю, прося оборонить их. Он же, видя озлобление своих людей и не имея возможности их оборонить, велел им терпеть. Но тверичи не терпели, а ждали удобного времени.

И случилось так, что 15 августа, ранним утром, когда собирается торг, некий диакон-тверянин, — прозвище ему Дудко, — повел кобылицу, молодую и очень тучную, напоить водой в Волге. Татары же, увидев ее, отняли. Диакон же очень огорчился и стал вопить: «Люди тверские, не выдавайте!»

И началась между ними драка. Татары же, надеясь на свою власть, пустили в ход мечи, и тотчас сбежались люди, и началось возмущение. И ударили во все колокола, стали вечем, и восстал город, и сразу же собрался весь народ. И возник мятеж, и кликнули тверичи и стали избивать татар, где кого поймают, пока не убили самого Шевкала. Убивали же всех подряд, не оставили и вестника, кроме пастухов, пасших на поле стада коней. Те взяли лучших жеребцов и быстро бежали в Москву, а оттуда в Орду, и там возвестили о кончине Шевкала.

Убит же был Шевкал в 6835 году. И, услышав об этом, незаконный царь зимой послал рать на Русскую землю – пять темников, а воевода у них Федорчук, и убили они множество людей, а иных взяли в плен; а Тверь и все тверские города предали огню. Великий же князь Александр, чтобы не терпеть безбожных преследований, оставив русский великокняжеский престол и все свои наследственные владения, ушел во Псков с княгиней и детьми и остался в Пскове».

ФРАГМЕНТ 3.

«Акт, Высочайше утвержденный в день священной коронации его императорского величества и положенный для хранения на престол Успенского собора. (...)

Общим нашим добровольным и взаимным согласием, по зрелом рассуждении и с спокойным духом постановили сей акт наш общий, которым по любви к Отечеству избираем наследником, по праву естественному, после смерти моей, (...), сына нашего большого, Александра, а по нем все его мужеское поколение. По пресечении сего мужеского поколения наследство переходит в род второго моего сына, где и следовать тому, что сказано о поколении старшего моего сына, и так далее, если бы более у меня сыновей было; что и есть первородство. По пресечении последнего мужеского поколения сыновей моих наследство остается в сем роде, но в женском поколении последне-царствовавшего, как в ближайшем престолу, дабы избежать затруднений при переходе от рода в род, в котором следовать тому же порядку, предпочитая мужеское лице женскому; однако здесь приметить надлежит единожды навсегда, что не теряет никогда права то женское лице, от которого право непосредственно пришло. По пресечении сего рода наследство переходит в род старшего моего сына в женское поколение, в котором наследует ближняя родственница последне-царствовавшего рода вышеупомянутого сына моего, а в недостатке оной то лице мужеское или женское, которое заступает ее место, наблюдая, что мужеское лице предпочитается женскому, как уже выше сказано; что и есть заступление (...). Положив правила наследства, должен объяснить причины оных. Оне суть следующие: дабы государство не было без наследника. Дабы наследник был назначен всегда законом самим. Дабы не было ни малейшего сомнения, кому наследовать. Дабы сохранить право родов в наследствии, не нарушая права естественного, и избежать затруднений при переходе из рода в род. Учредив таким образом наследство, должно дополнить сей закон нижеследующим: когда наследство дойдет до такого поколения женского, которое царствует уже на другом каком престоле, тогда предоставлено наследующему лицу избрать веру и престол, и отречься вместе с наследником от другой веры и престола, если таковой престол связан с законом, для того, что государи российские суть главою церкви; а если отрицания от веры не будет, то наследовать тому лицу, которое ближе по порядку. Засим должным обязаться свято наблюдать сей закон о наследстве при вступлении и помазании. Если наследовать будет женское лице, и таковая особа будет замужем или выйдет, тогда мужа не почитать государем, а отдавать однако ж почести наравне с супругами государей, и пользоваться прочими преимуществами таковых, кроме титула. Женитьбы не почитать законными без дозволения государя на оныя. В случае малолетства наследующей особы порядок и безопасность государства и государя требуют учреждения правительства и опеки до совершеннолетия (...). Мы желаем, чтоб сей акт послужил доказательством самым сильнейшим пред всем светом нашей любви к Отечеству, любви и согласия нашего брака и любви к детям и потомкам нашим. В знак и свидетельство чего подписали наши имена и приложили печати гербов наших».

Задание 11. Максимум 10 баллов

Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов.

Задание 12. Максимум 10 баллов

Определите происхождение фрагмента (название источника, из которого он взят), время составления памятника и имя автора текста (если оно известно).

Ответ:

ФРАГМЕНТ 1. Лев Диакон «История». Сочинение в 10 книгах, в котором описываются события истории Византии от смерти Константина Багрянородного до смерти Иоанна Цимисхия. Упоминаются события предыдущей эпохи, а также последующих правлений. Текст датируют 990–991 гг. Скорее всего, текст был опубликован позже, так как Лев Диакон довольно критично отзывается о правлении Василия II, противопоставляя его предшественникам.

ФРАГМЕНТ 2. Летописная повесть о Шевкале. Автор неизвестен. Очевидно, кто-то из тверских монахов. Написана в XIV в. Текст эклектичен. Часть его была написана после событий, другая часть содержит черты, характерные для агиографической литературы. Вероятно, эта часть была составлена позже. Текст повести доходит через своды – Рогожский летописец и Тверской сборник.

ФРАГМЕНТ 3. Акт о порядке престолонаследия. Подписан и обнародован 5 апреля 1797 года Павлом I. Акт был разработан Павлом еще в 1788 году и подписан не только самим Павлом, но и его женой. Хранится в ГА РФ.

Задание 13. Максимум 10 баллов

Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста.

Ответ:

ФРАГМЕНТ 1. Лев Диакон История. В данном фрагменте речь идет о войне Святослава с Византией и об осаде крепости Доростол византийским императором Иоанном Цимисхием. Можно обратить внимание на то, что русские войска называются скифами или тавроскифами.

ФРАГМЕНТ 2. Повесть рассказывает о прибытии в Тверь ордынского аристократа, двоюродного брата Узбека, Чол-хана и тверском восстании 1327 г. Восстание привело к гибели Чол-хана и его татар.

ФРАГМЕНТ 3. Основное содержание документа – пересмотр порядка престолонаследия. В новом порядке наследования приоритет отдавался наследованию по мужской линии. Вводилось понятие и порядок регентства, утверждался возраст совершеннолетия монарха и членов императорской семьи. Пересмотр петровского порядка наследования назрел из-за его неопределенности и хаотичности. Вероятно, сыграла роль и личная неприязнь Павла к его матери Екатерине за ее длительное нахождение у власти.

Задание 14. Максимум 10 баллов

Приведите известные вам сведения о биографии автора текста (если он известен) или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника.

Ответ:

ФРАГМЕНТ 1. Лев Диакон. Византийский интеллектуал и писатель. Получил хорошее образование, был патриаршим и императорским диаконом. Сопровождал императора Василия II в походах. В качестве его единомышленников можно отметить как византийских историков и его продолжателей, так и политические фигуры, участвовавшие в войне против Святослава (Иоанн Цимисхий). В качестве противников могут быть названы Святослав и его приближенные.

ФРАГМЕНТ 2. Автор текста неизвестен. Его позиция антиордынская, протверская. Его сторонниками можно назвать тверских князей, в частности Александра Михайловича. Оппонентами могут быть названы представители Золотой орды – Узбек, Чол-хан; и представители московского княжества, участвовавшие в подавлении восстания (Иван Калита).

ФРАГМЕНТ 3. Павел I – император России в 1796–1801 гг. Отметился активной законотворческой деятельностью. При нем были проведены важные военные реформы, издан указ о трехдневной барщине. Отличался непоследовательностью внешней политики, приняв участие в войне с революционной Францией (в 1799 г.). Однако затем заключил мир с Наполеоном и разрабатывал с ним план похода против британской колонии Индии. Убит в результате дворцового переворота. Сторонниками Павла могут быть названы кто-то из его приближенных. Противники – оппозиция монарху среди дворянства. Здесь важно обоснование. Тот же Суворов был противником реформ Павла, однако затем согласился возглавить войска в войне против Франции.

Задание 15. Максимум 10 баллов

Объясните, какое значение для дальнейшего хода отечественной истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

Ответ:

ФРАГМЕНТ 1. Поражение Святослава в ходе похода приводит к заключению мира с Византией, а затем к гибели князя от рук печенегов при возвращении домой. Следствием этого становится прекращение его успешных и агрессивных завоевательных войн, а также усобица на Руси, приведшая к власти младшего сына Святослава – Владимира.

ФРАГМЕНТ 2. Значение восстания было велико. Результатом становится бегство тверского князя Александра Михайловича и переход тверского княжества к его брату Константину. Еще одним результатом восстания становится карательный поход объединенных войск Орды, Москвы и Суздаля против Твери. Тверская династия надолго теряет ярлык на великое владимирское княжение. Великим князем Владимирским становится Александр Суздальский (которого в 1331 году сменил Иван Калита), Новгородским – Иван Калита. Москва перехватывает инициативу в борьбе за объединение Северо-Восточной Руси.

ФРАГМЕНТ 3. Акт о престолонаследии Павла I сыграл важную роль в истории России. Он утвердил порядок наследования престола, который просуществует до конца Российской империи. Дворцовые перевороты и попытки переворотов будут происходить и в дальнейшем, однако неопределенности при передаче власти больше не будет.